



JUSTIITSMINISTEERIUM

Rahandusministeerium
info@fin.ee

Teie 20.12.2023

Meie 18.01.2024

nr 1.1-10.1/7545-1,
RAM/23-1677/-1K
nr 8-2/8188

Tulumaksuseaduse ja kogumispensionide seaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Austatud minister

Rahandusministeerium on saatnud Justiitsministeeriumile kooskõlastamiseks tulumaksuseaduse ja kogumispensionide seaduse muutmise seaduse eelnõu (*eelnõu*). Justiitsministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega.

1. Eelnõuga laiendatakse organite ringi, kelle väljamõistetud või kinnitatud mittevaralise kahju hüvitist ei arvestata maksustatava tulu hulka. Eelnõu seletuskirjas on näitena toodud töövaidluskomisjon. Töövaidluste lahendamise seaduse § 4 lõike 1 kohaselt on töövaidluskomisjon kohtuväline töövaidlusi lahendav organ. Riigivastutuse seadus, millele töövaidluste lahendamise seadus viitab, kasutab üldisemat terminit – vaidluste kohtuväliseks lahendamiseks loodud organ. Mõlemad kasutatavad terminid viitavad organi põhiolemusele – vaidluste lahendamine. Eelnõus kasutatud termin *kohtuväline menetlusorgan* ei pruugi olla piisavalt selge ega määratleda üheselt mõistetavalt, milliseid organeid silmas peetakse – kas mõistega hõlmatakse vaid nn kvaasikohtud (nagu töövaidluskomisjon) või ka muid organeid, näiteks vääртеomenetluse seadustikust tulenevaid kohtuvälised menetlejad vms.

Palume kaaluda eelnõus esitatud termini *kohtuväline menetlusorgan* täpsustamist ning võimalusel kasutada kehtivas õiguses juba leiduvaid termineid.

2. Hea õigusloome ja normitehnika eeskirja § 43 lõike 1 punkti 5 kohaselt analüüsitakse eelnõu seletuskirjas muu hulgas eelnõuga valitud meetmete kooskõla Eesti Vabariigi põhiseadusega. Kooskõlastatava eelnõu seletuskirjas (lk 19) nenditakse, et piirav meede – tegevusloata väikefondi osade väljaarvamine finantsvara loetelust – ei riiva ettevõtlusvabaduse põhiõigust ebaproportsionaalselt. Siiski ei jõuta seletuskirjas põhiseadusega kooskõlani läbi analüüsi, vaid piirduakse kooskõla konstateerimisega. Selline lähenemine ei pruugi veenda eelnõuga tutvujat, et piirangu kehtestamisel kaaluti sisuliselt kõiki muid võimalikke alternatiive ning valituks osutunud lahendus vastab nii sobivuse, vajalikkuse kui mõõdupärasuse kriteeriumile. Põhiseaduslikkuse põhjalik analüüs võib olla vajalik ka hilisemas võimalikus põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluses.

Palume eelnõu seletuskirjas esitada põhiõiguste riive põhiseaduspärasuse kontrolli analüüs. Kui eelnõuga valitud meede piirab mitut põhiõigust (nt ettevõtlusvabaduse kõrval ka omandi puutumatust vms), tuleb analüüsida kõikide põhiõiguste piiranguid eraldi.

3. Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste ja keelemärkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.

Vastavalt Vabariigi Valitsuse reglemendi § 6 lõikele 5 palume eelnõu esitada Justiitsministeeriumile täiendavaks kooskõlastamiseks pärast praegusel kooskõlastamisel saadud arvamuste läbivaatamist ja vajaduse korral eelnõu parandamist, et enne eelnõu Vabariigi Valitsusele esitamist kontrollida selle vastavust hea õigusloome ja normitehnika eeskirjale.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kalle Laanet
justiitsminister

Lisad:

1. Eelnõu fail Justiitsministeeriumi märkustega
2. Seletuskirja fail Justiitsministeeriumi märkustega

Mari Käbi 54440407
Mari.Kabi@just.ee

Pilleriin Lindsalu